



Oppg 1.

Når en forsker kommer over et fenomen han eller hun ønsker å forsker på finnes det forskjellige metoder man kan bruke for å innhente data. Deriblant kvantitativ spørreundersøkelse og kvalitativt forskningsintervju. Videre i denne oppgaven vil jeg sammenligne kvantitativ spørreundersøkelse med kvalitativt forskningsintervju for jeg vil komme med eksempler på hvordan det vil være hensiktsmessig å bruke disse metodene.

~~Kvantitativ spørreundersøkelse vil være hensiktsmessig~~ Kvantitativ spørreundersøkelse kan brukes for å kartlegge en stor gruppes holdning til et smalt tema. Ved å bruke ha med et stort antall respondenter i undersøkelsen får stilledet stor bredde. Fordi spørsmålene i spørreskjemaet bør være klare og enkle med svaralternativer som er klare og gjensidig utelukkende, vil det ikke være mulig for kvantitative studier å få noe særlig dybde i undersøkelsen. Klare, lite fleksible spørsmål kombinert med et begrenset antall lite fleksible svaralternativer gir lite variasjon i svarene. Man "mister" noe informasjon i innsamlingen av data

Mens bredde prioriteres fremfor dybde i kvantitative studier er det motsatte tilfelle i kvalitative studier. Der prioriteres altså dybde foran bredde. Fordi kvalitative



Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 2 av 7

Forskningsintervjuer er veldig tidkrevende og er det ikke praktisk mulig å ha et like stort antall forskningsobjekter som i en kvantitativ spørreundersøkelse. Man kan derimot få mye dypere kunnskap rundt forskningsobjektets holdning til spørsmålene. Ved å stille åpne spørsmål vil man kunne få større variasjon i svarene. Ved bruk av ustrukturert intervjuform ~~uten~~ uten intervjuguide vil gode spørsmål og svar kunne variere veldig mellom intervjuobjektene. Delvis strukturerte intervjuer med intervjuguide vil ikke ha like mye variasjon i spørsmålene og derfor heller ikke i svarene, men endel variasjon vil det allikevel være. Det er viktig at forskeren styrer samtalen og stiller spørsmål som gir klarhet i hva intervjuobjektet mener.

Ved kvalitative forskningsintervju vil man få ny informasjon underveis i datainnhenting. Dette vil kunne påvirke teoriene. Derfor kan man si at kvalitative studier er induktive. Det vil si at de ikke er like avhengige av å innhente relevant kunnskap før forskningen som kvantitative studier. Man kan likevel si at de er teori-styrte til en viss grad fordi teori bør brukes for å formulere en fleksibel problemstilling.

I kvantitative spørreundersøkelser er det veldig viktig å ~~bestemme seg på~~ tilegne seg kunnskap om teorier som er relevante for det man ønsker å undersøke. De er altså deduktive. ~~Man kan~~ ~~ikke~~ Å lage et ~~spørre~~ spørreskjema uten å ha





Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 3 av 7

noe teori å basere seg på blir litt som å lete etter noe du ikke vet hvor er i et mørkt rom. Det er derfor viktig at man formulerer en klar problemstilling som man baserer spørreskjemaet på. Man kan si at kvantitative studier er teori dikterte.

Ikke-sansynlighets utvalg er vanlig å bruke ved kvantitative undersøkelser. Dersom man bruker f.eks tilfeldig utvelgning og man har et stort nok utvalg vil funnene kunne være generaliserbare til en større populasjon. Fordi man har et begrenset antall, gjensidig utelukkende svaralternativer kan ~~gruppene~~ dataene systematiseres og ofte gjøres om til tallverdier. Dette gjør det enklere å sammenligne studier og å generalisere funnene.

Ved kvalitative forskningsintervju hender det at utvalgene velges ved sannsynlighets utvalg. Det vil si at ~~for~~ intervjuobjektene f.eks velges ut av forskeren pga. bestemte egenskaper eller så kan objektet melde seg frivillig til å delta. Man kan derfor ikke anta at utvalgene er representative og derfor heller ikke generaliserbare. Selv når ikke-sansynlighets utvalg benyttes vil det som regel være for få intervjuobjekter til å kunne generalisere. I tillegg til dette vil man kunne få mange forskjellige overlappende svar som er vanskelig å systematisere. Det blir vanskelig å sammenligne med andre studier fordi man istedenfor tall og statistikk har tekst. Disse studiene er altså ikke generaliserbare.



Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 4 av 7

Analyse av ~~kvantitative~~ dataene fra kvantitative spørreundersøkelser krever at forskeren klarer å bruke statistikkprogram på data og å lese av tall. Analyse av data innhentet gjennom kvalitative intervju krever mye mer. Her må forskeren tolke svarene for å så prøve å kategorisere de. Svarene kan ofte være uklare og motstridende, noe som gjør dette vanskelig. Forskerens subjektive tolkning vil derfor kunne påvirke resultatene. Ved analyse av tall er det mye lettere å holde seg objektiv.

Siden kvantitative spørreundersøkelser og kvalitative intervjuer er såpass forskjellige utfyller de hverandre på en god måte. ~~Men~~<sup>Der</sup> de kvantitative er avhengige av solid teori kan de kvalitative bidra til å skape teorier som senere kan testes kvantitativt. Kvantitative undersøkelser kan basere seg på kvalitative og bruke disse for å formulere problemstillinger og operasjonaliserte definisjoner. ~~Deretter~~ slik for man testet teorier og gjort de generaliserbare.

Dersom man har en problemstilling som lyder: "Hvor mange ~~folk~~ føler seg fattige i Norge?" vil en kvantitativ spørreundersøkelse være en god måte å få en oversikt over dette. Dersom problemstillingen hadde vært "Hva er det som gjør at man føler seg fattig" ville kvalitatitv forskningsintervju vært en god måte å belyse dette på.





Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 5 av 7

Oppg. 2

a)

Stigningstallene viser hvor mye verdien på avhengig variabel endrer seg når verdien på uavhengig variabel stiger med en. F.eks vil et stigningstall på  $-0,006$ , som er stigningstallet for den uavhengige variabelen alder, bety at for hver gang alderen stiger med ett år synker tilliten til politikere. Tilliten til politikere er altså lavere hos de eldre.

Stigningstallet for kjønn på  $0,296$  viser oss at kvinner har mer tillit til politikere enn menn, ettersom kvinner er gitt verdien 1 mens menn har verdien 0.

Interesse for politikk har et stigningstall på  $0,169$ . Verdiene for denne variabelen går fra 0 til 10 der 0 er interressert mens 10 ikke er interressert. Dette viser oss at jo mindre man interesserer seg for politikk jo mer tillit har man til politikere.

Variabelen "Plassering på høyre-venstre skala" har stigningstall  $-0,110$ , og verdiene går fra 0-10 der 0 er helt til venstre mens 10 er helt til høyre. Dette viser oss at de som er mer høyre orienterte har mindre tillit til politikere.

Jeg vil tilslutt legge til at dersom man har verdiene på de uavhengige variablene kan man regne ut et estimat på hvilken verdi en person vil få på den avhengige variabelen. Ved å



Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 6 av 7

Brute formelen  $Y = a + bX$  her vil  $a$  være konstanten,  $Y$  estimert verdi på avhengig variabel,  $b$  stigningstall på uavhengig variabel (UAV),  $X$  verdi på UAV og  $e$  restledd. Ettersom det er fire UAV ville vi få en slik formel:  $Y = a + (b_1 X_1) + (b_2 X_2) + (b_3 X_3) + (b_4 X_4) + e$

b)

~~Den avhengige variabelens varians~~ Verdiene på de forskjellige UAV og spredningen i svar kan variere veldig. Derfor må man se på de standardiserte stigningstallene (beta) om man vil finne ut hvilken UAV som har mest reel effekt på avhengig variabel (AVAR). ~~Den beta verdien som er lengst unna 0~~  
Den variabelen som har beta verdi lengst unna 0 vil være den som har størst effekt på AVAR. I dette tilfellet vil det være "Plassering på høyre-venstre skala" med sine 0,120.

c)

Signifikansverdi er et estimat på hvor stor sannsynlighet det er at variasjon på AVAR kommer av tilfeldigheter istedet for av UAV. Signifikansverdi på 1 vil si at det er 100% sjans for at variasjonen kommer av tilfeldigheter mens sig. verdi på 0 vil si at 0% sjans for at variasjonen kommer av tilfeldigheter. I samfunnsvitenskapen er det vanlig å godta en usikkerhet på 5%, altså en sig. verdi på 0,05.

Variabelen alder har en sig verdi på 0,142. Det vil si at variabelen har en usikkerhet på





Emnekode : ME-100  
Kandidatnr. : 4725  
Dato : 11.12.12  
Ark nr. : 7 av 5

19,2% og er altså ikke signifikant.

Kjønn med sin sig. verdi på 0,012 (1,2%), interesse for politikk med 0,001 (0,1%) og plassering på høyre-venstre skala med 0,000 ( $\approx 0\%$ ) er altså alle signifikante.

d)

Den viktigste fordel ved multivariat analyse, sammenlignet med Givariat analyse, er at man ikke bare ser hvordan UVAR påvirker AVAR men også hvordan UVAR påvirker hverandre i en modell. Man får lukket ut støy og regnet ut den reelle effekten av forskjellige UVAR. Man ~~finne ut hvilke UVAR~~ kan finne ut hvilke UVAR som har direkte innvirkning på AVAR.